***Проверка соблюдения законодательства о размещении заказов***

***в департаменте по делам администрации города Нефтеюганска***

В адрес Счетной палаты поступило уведомление от департамента по делам администрации города Нефтеюганска (далее по тексту – Департамент) о заключении договора с единственным исполнителем на сумму 127 300 рублей.

Поскольку, в ходе анализа предоставленных документов, установлено нарушение Закона о размещении заказов, Счетной палатой в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка.

Постановлением администрации города Нефтеюганска от 22.08.2013   
№ 941-п на территории муниципального образования в границах земельного участка, отведенного под размещение дома № 87 в 16А микрорайоне города Нефтеюганска, введен режим чрезвычайной ситуации, обусловленной изменениями технического состояния конструкций жилого дома, повлекшего причинение значительного ущерба имуществу собственников жилых помещений.

В целях организации жизнеобеспечения выселенных граждан жилого дома № 87 в 16А микрорайоне, размещенных в пункте временного размещения, департаментом в соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов заключен муниципальный контракт от 14.10.2013   
№ 130-02 на поставку матрасов в количестве 35 штук, одеял в количестве 7 штук, подушек в количестве 22 штук, постельного белья в количестве 28 штук, раскладушек в количестве 50 штук.

Данной нормой закона предусмотрено заключение контракта вследствие возникновения непреодолимой силы, в связи с чем применение иных способов размещения заказа, требующих затрат времени, нецелесообразно.

Режим чрезвычайной ситуации (ЧС) введен в городе Нефтеюганске 22.08.2013 года, возникла необходимость выселения граждан из зоны ЧС и размещение их в пункте временного содержания. Заказчиком без проведения торгов заключен муниципальный контракт спустя 52 дня с момента введения режима ЧС. В течение данного периода у заказчика была возможность провести открытый аукцион в электронной форме или запрос котировок по выбору поставщика.

Учитывая вышеизложенное, Счетная палата сделала вывод, что контракт заключен учреждением в нарушение требований пункта 6 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов.