## УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель председателя Счетной палаты г. Нефтеюганска \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Э.Н.Хуснуллина

« 20 » июня 2013 г.

## отчет

**О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ**

**«Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета города на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Реконструкция здания терапевтического корпуса (1 этаж) под кардиологическое отделение на 36 койко-мест.**

**Реестровый № 57526»**

**1. Основание для проведения контрольного мероприятия:** Федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Положение о Счетной палате, утвержденное решением Думы города Нефтеюганска от 27.09.2011 № 115-V, план работы Счетной палаты города Нефтеюганска на 2013 год.

**2. Предмет контрольного мероприятия:** нормативные правовые акты и распорядительные документы, обосновывающие операции с полученными денежными средствами, конкурсная документация о размещении муниципальных заказов; договоры, платежные и иные первичные документы, подтверждающие совершение операций с полученными денежными средствами; финансовая (бухгалтерская), статистическая отчетность и другие документы.

**3. Объекты контрольного мероприятия:** департамент градостроительства администрации города Нефтеюганска (далее по тексту - ДГС), муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства» (далее по тексту - МКУ «УКС», учреждение, заказчик).

**4. Срок проведения контрольного мероприятия**: с 14 мая по 18 июня 2013 года.

**5. Цели контрольного мероприятия:**

5.1. Проверить законность, результативность (эффективность и экономность) использования средств бюджета города на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Реконструкция здания терапевтического корпуса (1 этаж) под кардиологическое отделение на 36 койко-мест. Реестровый № 57526» (далее по тексту - ПИР).

**6. Проверяемый период деятельности:** 2010–2012 гг.

**7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования средств местного бюджета и деятельности проверки:**

В связи с необходимостью переоборудования здания 1 этажа терапевтического корпуса под кардиологическое отделение на 36 койко-мест, требовалось выполнение проектно-изыскательских работ на объекте и разработка проектно-сметной документации.

Из средств бюджета на лицевой счет ДГС поступили бюджетные ассигнования в 2010 году в объеме 2 180 000 рублей.

Между учреждением и ООО «Проектный институт «Венец» (далее по тексту – подрядчик) 11.01.2011 заключен муниципальный контракт № 98/-10 (далее по тексту– контракт) на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Реконструкция здания терапевтического корпуса (1 этаж) под кардиологическое отделение на 36 койко-мест. Реестровый № 57526» на сумму 1 500 000 рублей.

Результатом исполнения контракта являлась разработка документации в соответствии с заданием заказчика на проектирование и инженерные изыскания, техническими условиями эксплуатирующих организаций, включающая в себя проведение инженерно-геологических, инженерно-экологических изысканий, проведение обследования существующих инженерных коммуникаций, зданий и сооружений, разработку проектной и рабочей документации, получение согласований органов местного самоуправления и эксплуатирующих организаций, проведение государственной экспертизы инженерно-геологических изысканий, рабочей и проектной документации.

**8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее:**

**8.1.На объекте ДГС:**

Для выполнения ПИР из средств бюджета на лицевой счет ДГС поступили бюджетные ассигнования с учетом корректировок:

- в 2010 году в объеме 2 180 000 рублей;

- в 2011 году в объеме 1 500 000 рублей.

Бюджетные ассигнования, доведенные до МКУ «УКС» в 2010 году не освоены и перераспределены на 2011 год, но на 680 000 рублей меньше, чем было запланировано ранее.

**8.2. На объекте МКУ «УКС»:**

8.2.1.ДГС учреждению доведены бюджетные ассигнования в сумме 1 500 000 рублей.

Учреждение в 2010 году не освоило бюджетные ассигнования, выделенные на ПИР, в связи с этим бюджетные ассигнования перераспределены на 2011 год, но на 680 000 рублей меньше чем было запланировано ранее.

Учреждением своевременно составлялись бюджетные сметы в соответствии с доведенными ДГС справками.

8.2.2. Между заказчиком и подрядчиком в рамках исполнения контракта подписан акт сдачи – приемки проектно-изыскательской продукции от 03.11.2011 № 5, согласно, которому проектно-изыскательская продукция удовлетворяла условиям договора и задания на проектирование и оформлена в надлежащем порядке в части проведения работ по инженерно-геологическим изысканиям на сумму 110 003 рубля 11 копеек. Согласно графику производства работ, являющемуся приложением № 4 к контракту, срок выполнения работ с 11.01.2011 по 19.02.2011. Заказчик в соответствии с платежным поручением от 23.11.2011 № 48911 произвел оплату работ.

Однако при изучении технического отчета (шифр 98/-10-ИЗ) и дополнения к техническому отчету (шифр 98/-10-168) установлено, что подрядчиком работы по инженерно–геологическим изысканиям не проводились, а технический отчет составлен на основании инженерно–геологических изысканий по объекту «Контрольно-пропускной пункт в Нефтеюганской городской больнице», выполненных ООО «Лаборатория поиска подземных коммуникаций» в соответствии с договором от 06.11.2007 № 47, заключенным с учреждением.

Таким образом, сумма бюджетных средств в **размере 110 003 рубля 11 копеек** согласно статьи 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации израсходована не по целевому назначению, поскольку заказчик оплатил указанную сумму, а подрядчик не выполнил условия контракта в части проведения инженерно–геологических изысканий.

8.2.3. В соответствии с контрактом подрядчик обязался провести **государственную** экспертизу проектной документации и инженерно-геологических изысканий. МКУ «УКС» подписал акт сдачи – приемки проектно-изыскательской продукции, согласно которому проектно-изыскательская продукция удовлетворяла условиям договора и задания на проектирование и оформлена в надлежащем порядке в части проведения **государственной экспертизы** на сумму 271 611 рублей 25 копеек. При этом, подрядчиком работы по проведению государственной экспертизы не проведены, о чем свидетельствует отсутствие заключения государственной экспертизы, а также письма бюджетного учреждения Ханты-Мансийского Автономного округа - Югры «Управление государственной экспертизы проектной документации и ценообразования строительства», содержащие информацию об отказе в принятии проектной документации.

Данный факт свидетельствует о нецелевом использовании бюджетных средств в размере **271 611 рублей 25 копеек**, поскольку МКУ «УКС» оплатил указанную сумму, а подрядчик не выполнил условия контракта в части проведения государственной экспертизы проектной документации и инженерно-геологических изысканий, в результате чего не достигнута цель, на которую выделялись деньги;

Одной из причин невозможности проведения государственной экспертизы являлся тот факт, что проектная документация в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованию к их содержанию» разработана на 1 этаж терапевтического корпуса, а не на объект капитального строительства в целом.

8.2.4. Таким образом, в результате принятия МКУ «УКС» неверного управленческого решения о разработке ПИР только на 1 этаж, неэффективно использованы бюджетные средства в сумме **1 118 385 рублей 64 копейки**, поскольку проектно-сметная документация на объект «Реконструкция здания терапевтического корпуса (1 этаж) под кардиологическое отделение на 36 койко-мест. Реестровый   
№ 57526» в дальнейшем не может быть использована.

8.2.5.Контрактом установлен срок окончания производства работ - 183 дня. Подрядной организацией не соблюдены установленные сроки, а именно: работы выполнены с задержкой на 82 дня. Заказчик, в условиях дефицита бюджета, не воспользовался правом, предусмотренным пунктом 7.3 контракта по взысканию неустойки в связи с ненадлежащим исполнением обязательств. В результате, **недополученные доходы бюджета города составили 123 000 рублей** (1 500 000 \*0,1%\* 82= 123 000 рублей).

8.2.6. Нарушение разделов 2.3. Инструкции по применению плана счетов бюджетного учета, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 06.12.2010 № 162н.

**9. Возражения или замечания руководителей или иных уполномоченных должностных лиц объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия:** по результатам контрольного мероприятия представлены разногласия директора МКУ «УКС» В.В. Соколова от 13.06.2013 г.   
№ 07/1578 к акту от 06 июня 2013 г.

Разногласия носят пояснительный характер и не опровергают сути изложенных в акте фактов. Подготовлено и направлено заключение Счетной палаты на замечания МКУ «УКС» В.В. Соколова.

**10. Выводы:**

**10.1. По объекту ДГС:** в ходе проведения контрольного мероприятия нарушений не выявлено.

**10.2. По объекту МКУ «УКС»:**

10.2.1. В МКУ «УКС» не осуществлялся контроль за исполнением ООО «Проектный институт «Венец» контракта на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Реконструкция здания терапевтического корпуса (1 этаж) под кардиологическое отделение на 36 койко-мест. Реестровый № 57526», а также при расходовании средств бюджета города МКУ «УКС», в части проверенных средств, не придерживался принципа эффективности их использования, что свидетельствует о нарушении в учреждении бюджетной дисциплины.

**11. Предложения (рекомендации):**

**11.1. По объекту МКУ «УКС»:**

11.1.1. Использование бюджетных средств осуществлять в строгом соответствии с условиями получения указанных средств, тем самым не допускать нецелевого использования;

11.1.2. При расходовании средств бюджета строго придерживаться принципа эффективности использовании бюджетных средств, закрепленного в статье 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

11.1.3. Осуществлять контроль за исполнением подрядчиками обязательств, предусмотренных контрактами, соблюдением установленных сроков выполнения работ, а в случае их нарушения предпринимать действия по взысканию неустойки и зачислению ее в доходы бюджета города;

11.1.4. При ведении бюджетного учета строго соблюдать нормативные правовые акты, устанавливающие порядок его ведения.

11.2. Направить в адрес МКУ «УКС» представление.

Начальник инспекторского отдела № 1  
Счетной палаты города Нефтеюганска Л.Н. Щелинская